

организаций. При этом ряд теоретико-методологических вопросов, касающихся внедрения и функционирования системы технологического аудита в отечественных организациях остаётся нерешённым. Вместе с тем, именно результаты технологического аудита производств и процессов должны являться основанием и обоснованием для технологических перевооружений и модернизации как отдельных единиц оборудования, так и всей технологической цепочки.

Список использованных источников

1. Митяшин, В. Г. Методологические и прикладные вопросы технологического аудита российских промышленных предприятий / В. Г. Митяшин // ИННОВАЦИИ. – 2010. – № 6 (140). – С. 59-68.
2. Рыковский, И. Концептуальные основы и инструменты технологического аудита / И. Рыковский // Наука и инновации. 2016. – № 164. – С. 56-59.

УДК 658.152 (476.5)

**ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Прудникова Л.В., ст. преп., Шаткова Е.В., студ.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Повышение эффективности деятельности организаций промышленности во многом зависит от уровня их инновационного потенциала, а также активности и интенсивности его использования. Показатели оценки инновационной деятельности (ИД) были сгруппированы следующим образом: оценка инновационного потенциала (ИП) (Iп) (финансовый потенциал, производственно-технологический потенциал, научно-технический потенциал); оценка инновационной активности (ИА) (Iа); оценка эффективности ИД (Iэф.ид). Показатели оценки эффективности деятельности были сгруппированы следующим образом: оценка финансовой эффективности (Iфэ), оценка производственной эффективности (Iпэ), оценка экологической эффективности (Iээ), оценка социальной эффективности (Iсэ).

2011г./2010г.				2012г./2011г.				2013г./2012г.				2014г./2013г.							
Динамика интегральных показателей эффективности деятельности																			
Iээ	Iсэ	Iфэ	Iпэ	Iээ	Iсэ	Iфэ	Iпэ	Iээ	Iсэ	Iфэ	Iпэ	Iээ	Iсэ	Iфэ	Iпэ				
↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↓	↑	↓	↓	↓	↑	↓	↓	↓				
Iэф.д.				Iэф.д.				Iэф.д.				Iэф.д.							
↑				↑				↓				↔							
Динамика интегральных показателей инновационной деятельности																			
Iэф.ид	Iа	Iп	Iэф.ид	Iа	Iп	Iэф.ид	Iа	Iп	Iэф.ид	Iа	Iп	Iэф.ид	Iа	Iп	Iэф.ид				
↑	↑	↓	↑	↓	↑	↑	↑	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓				
Iид.				Iид.				Iид.				Iид.							
↑				↑				↑				↓							
Результаты корреляционного анализа																			
1				2				3				4				5			
-0,9				0,5				0,4				0,3				0,3			
X1				X2				X5				X4				X3			

Рисунок 1 – Результаты проведенных исследований

Динамика интегрального показателя эффективности деятельности организаций промышленности Витебской области свидетельствует о ежегодном его приросте с 2011г. по 2013г. В 2013г. наблюдается его снижение на 10%. При этом отрицательное влияние на динамику интегрального показателя эффективности

деятельности оказало снижение производственной эффективности начиная с 2012г. и снижение финансовой и социальной эффективности начиная с 2013г. С 2011г. по 2014г. наблюдался ежегодный прирост интегрального показателя ИД. При этом, снижение значений интегральных показателей ИП (в 2011г., 2013г., 2014г.) и ИА (в 2012-2014гг.) привело к снижению интегрального показателя ИД в 2014г. на 16%. По результатам корреляционно анализа было проведено ранжирование факторов с учетом направления влияния фактора и тесноты связи. В результате проведенного исследования было выявлено, что на интегральный показатель эффективности деятельности по промышленности региона прямое очень сильное влияние оказал научно-технический потенциал (X1), достаточно слабое влияние - кадровый потенциал (X2), финансовый потенциал (X3), ИА (X5) и эффективность ИД (X4) (рисунок 1). Проведенные исследования показали очень слабую взаимосвязь между интегральным показателем эффективности деятельности организации и интегральным показателем ИД. Это позволяет сделать вывод о том, что на повышение эффективности деятельности организаций промышленности Витебской области, практически не оказала влияние ИД. Таким образом, организациям промышленности Витебской области необходимо не только повышать ИА, но и эффективность ИД, что позволит достигать ежегодного прироста эффективности деятельности организации.